ANUL III. — No. 6.
15 IANUARIE 1927.

„Vom lovi deopotrivă în străinul parazitar
și în românul necinstit și înstrăinat!“

ÎNFRĂȚIREA ROMÂNEASCĂ

Organ al „Ligii Apărării Naționale Creștine“

CUPRINSUL:

Un număr 12 Lei
Abonamentul 1 an 300 lei, 6 luni 150 lei

Redactor responsabil: Dr. LAZĂR ISAICU
Prim Redactor: CAIUS BARDOȘI

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
CLUJ, STR. BOB No. 7.

TIPOGRAFIA „DACIA“
CLUJ, C. VICTORIEI 7.

CALENDARUL ROMANESC 1927

IANUARIE

1 S. Sf. Vasile
2 D. Sf. Silvestru
3 L. Sf. Pr. Malahias și Gordie
4 M. Soborul celor 70 de Apostoli
5 M. Sf. Teopemt și Teon (Post)
6 J. Botezul D. (Bobotează)
7 V. Sf. Ioan Botezătorul
8 S. Sf. Dominica și Emilian
9 D. Sf. Sf. Mucenic. Poliect
10 L. Sf. Grigorie
11 M. Sf. Teodosie Chinoviarhul
12 M. Sf. Muceniță Tatiana
13 J. Sf. Muc. Ermil și Stratonic
14 V. Sf. Păr. uciși în Sinai și Bait
15 S. Sf. Pavel Tev. și Ioan Colib.
16 D. Duminica celor 10 leproși
17 L. Sf. Antonie cel Mare
18 M. Sf. Atanasie și Chiril
19 M. Sf. Macarie și Arsenie
20 J. Sf. Eftimie cel Mare
21 V. Sf. Maxim și Teofit
22 S. Sf. Ap. Timotei și Anastasie
23 D. Sf. Climent al Arghirei
24 L. Unirea Principatelor
25 M. Sf. Grigore Teologul
26 M. Sf. Xenofont
27 J. Aducerea Moastelor Sf. Ioan
28 V. Sf. Efrem Sirul
29 S. Aduce. Moastelor Sf. Ignatie
30 D. Sfintii Trei Erarhi
31 L. Sf. Chir și Ioan

FEBRUARIE

1 M. Sf. Mucenic Trifon
2 M. Intâmpinarea Domnului
3 J. Sf. Simion Teod.; Pro Ana
4 V. Sf. Cuvios Isidor Pelusiotul
5 S. Sf. Muceniță Agata
6 D. Duminica Hananeencei
7 L. Sf. Partenie Ep. și Luca P.
8 M. Sf. Teodor Strat.; Zaharia
9 M. Sf. Mucenic Nichifor
10 J. Sf. Mucenic Haralambie
11 V. Sf. Mucenici Vlasia și Teod.
12 S. Sf. Meletie a Antiohiei
13 D. Duminica Vameș și Faris.
14 L. Sf. Cuvios Axentie H.
15 M. Sf. Apostol Onisim
16 M. Sf. Mucenic Pamfil H.
17 J. Sf. Mucenic Teod. Tiron
18 V. Sf. Leon al Romei H.
19 S. Sf. Apostol Arhip
20 D. Dum. pildei fiului risipitor
21 L. Sf. Timotei Pust. și Evst.
22 M. Aflarea Moaș. Sf. Evghenia
23 M. Sf. Policarp al Smirnei Muc.
24 J. Aflarea Capului Sf. Ioan
25 V. Sf. Tarasie a Constantinopol.
26 S. Sf. Profirei ai Gazei
27 D. Păr. Grigorie Decapolitul
28 L. Păr. Vasile Mărturisitorul

MARTIE

1 M. Sf. Muceniță Evdochia
2 M. Sf. Mucenici Teodot și Isihie
3 J. Sf. Evtropie, Cleonic, Vasilisc
4 V. Sf. Gherasim Pustnicul
5 S. Sf. Mucenic Conon
6 D. Lăs. Secului. Postul Paștilor
7 L. Sf. Capiton și Agatador
8 M. Sf. Teofilact
9 M. Sf. 40 Mucenici
10 J. Sf. Mucenic Codrat
11 V. Sf. Sofronie
12 S. Sf. Teofan și Teodor
13 D. Sf. Nichifor
14 L. Sf. Benedict și M. Alexandru
15 M. Sf. Agapie
16 M. Sf. Savin și Hristodul
17 J. Sf. Alexie omul lui D-zeu
18 V. Sf. Chiril
19 S. Sf. Mucenici Hrisant și Daria
20 D. Sf. Grigorie Palamă
21 L. Sf. Episcop Iacov
22 M. Sf. Vasile Preotul
23 M. Sf. Mucenic Nicon
24 J. Sf. Zaharia
25 V. Buna Vestire
26 S. Soborul Sf. Arhanghel Gavril
27 D. Inchinarea Sfintei Cruci
28 L. Sf. Ilarion cel nou
29 M. Sf. Marcu și Chiril
30 M. Sf. Ioan Scărariul
31 J. Sf. Ipatie făcătorul de minuni

APRILIE

1 V. Sf. Cuv. Maria Ehipteanca
2 S. Sf. Cuvios Tit
3 D. Sf. Nichita Mărturisitorul
4 L. Sf. Iosif Imnograful
5 M. Sf. Muc. Teodul și Agatopol
6 M. Sf. Evithie al C-polei. Denie
7 J. Sf. Gheorghie Ep. Can. mare
8 V. Sf. Apostol Irodion. Denie
9 S. Sf. Mucenic Evpsihie
10 D. Sf. Muc. Terentie și Pompei
11 L. Sf. Muc. Antipa a Pergamam.
12 M. Sf. Vasile al Parosului
13 M. Sf. Mucenic Artemon
14 J. Sf. Martin al Romei Mărtur.
15 V. Ap. Aristarh și Muc. Crescent
16 S. Agapia și Irina S. lui Lazăr
17 D. Duminica Florilor
18 L. Sf. Cuvios Ioan (+850). Denie
19 M. Sf. Muc. Pafnutie. Ep. Denie
20 M. Sf. Teodor Trihina
21 J. Sf. Ianuarie și Alex. Denie
22 V. Sf. Teodor Sichiotul. Denie
23 S. Sf. Gheorghe
24 D. Dum. Sf. Paste. Sf. Sava
25 L. Sf. Pasti a II zi. Marcu Ev.
26 M. Sf. Pasti a III zi
27 M. Sf. Ap. si Muc. Simion H.
28 J. Sf. Ap. Iason si Sosispatru
29 V. Isvorul Tămăduirii. Sf. 9 Mc.
30 S. Sf. apostol Iacov Zavedeiu

MAIU

1 D. Duminica Tomei. 1 Mai
2 L. Aducerea Moașt. Sf. Atanasie
3 M. Sf. Muce. Timotei și Mavra
4 M. Sf. Muceniță Pelaghia
5 J. Sf. Muceniță Irinna
6 V. Sf. Iov mult răbdătorul
7 S. Arătarea Cinstitei Cruci
8 D. Sf. Ap. Ev. Ioan. Sf. Arsenie
9 L. Sf. Prooroc Isaia
10 M. Sf. Ap. Simon Zilotul (10 M.)
11 M. Sf. Mucenic Mochie
12 J. Sf. Erarhi Epifanie și Gherm.
13 V. Sf. Muceniță Gligheria
14 S. Sf. Mucenic Isidor din Hio
15 D. Sf. Pahomie și Ahil
16 L. Sf. Teodor cel sfințit
17 M. Sf. Apost. Andronia și Iunia
18 M. Sf. Mucenici Petru și Teodot
19 J. Sf. Mucenic Patriachie
20 V. Sf. Mucenic Talleleu
21 S. Sf. Imp. Constantin și Elena
22 D. Sf. Mucenic Vasilisc
23 L. Sf. Mihail al Senadei
24 M. Sf. Simeon Pustnicul
25 M. A III afl. Cap. Sf. Ioan Botez.
26 J. Sf. Apostol Carp
27 V. Sf. Muc. Terapont al Eladie
28 S. Sf. Nichita și Evtihie
29 D. Sf. Muceniță Teodosia Fec.
30 L. Sf. Isaac Igumenul
31 M. Sf. Mucenici Ermie și Ermei

IUNIE

1 M. Sf. Justin Filosoful și Mucen.
2 J. Inălț. Domn. Ziua Eroilor
3 V. Sf. M. Luchilian și Paula
4 S. Sf. Mitrofan al Constantinop.
5 D. Sf. M. Dorotei al Tirului
6 L. Sf. Cuv. Visarion făc. de min.
7 M. Sf. Mucenic Teod. al Anghirei
8 M. Aduc. Moaș. Sf. Teod. Stratil.
9 J. Sf. Chiril al Alex. Joia Moșilor
10 V. Timotei al Brusei și Antonina
11 S. Vartolomeu. Sâmbăta Moșilor
12 D. D. Pog. Sf. Duh (Rusaliile)
13 L. Sf. Treime și Sf. Arhilina
14 M. Pr. Elisei și Metodie al C-lei
15 M. Sf. Prooroc Amos H.
16 J. Sf. Tihon al Amatundei
17 V. Sf. Manuel, Savel și Ismail H.
18 S. Sf. Mucenic Leontie
19 D. D. Tuturor Sf.
20 L. Sf. Mucenic Metodei al Patar.
21 M. Sf. Mucenic Iulian din Tars.
22 M. Sf. Evsevie al Samosatei
23 J. Sf. Muceniță Agripina
24 V. Nașterea Sf. Ioan Botezăt.
25 S. Sf. Cuvioasă Muc. Fevronia
26 D. Sf. Cuv. David din Tesalonic
27 L. Sf. Samson
28 M. Afl. și ad. Moa. Sf. Chir, Ioan
29 M. Sf. Ap. Petru și Pavel.
30 J. Soborul Sf. 12 Apostoli

IULIE

1 V. Sf. Cosma și Damian
2 S. Punerea veșt. Maicii Domnul.
3 D. Sf. Iachint și Anatolie
4 L. Sf. Anprei al Cretei
5 M. Sf. Atanasie și Lampadie
6 M. Sf. Sisoe
7 J. Sf. Toma și M. M. Chirica
8 V. Sf. Procopie
9 S. Sf. Pangratie
10 D. Sf. Muc. din Nicopolea Arm.
11 L. Sf. Muceniță Evfimia
12 M. Sf. Proclu, Ilarie; Prodromița
13 M. Soborul Sf. Arhanghel Gavril
14 J. Sf. Apostol Achila
15 V. Sf. Mucenici Chiriac și Iulita
16 S. Sf. Atinoghen Episcopul
17 D. Sf. M. Muc. Marina
18 L. Sf. M. Emilian
19 M. Sf. Macrina
20 M. Sf. Pr. Ilie Tesviteanu
21 J. Sf. Simeon și Prof. Iezechiil
22 V. Sf. Maria Magdalina
23 S. Mutarea Moast. Sf. Muc. Foca
24 D. Marea Muceniță Hristina
25 L. Adormirea Sf. Ana
26 M. Sf. Ermolae și Parascheva
27 M. Sf. Panteleimon
28 J. Sf. Ap. Prohor. Nicanor
29 V. Sf. Calinic și Teodota
30 S. Sf. Ap. Sila și Silvan
31 D. Sf. Evdochim

AUGUST

1 L. Sf. 8 Frați Macavei Mucenici
2 M. Aduc. Moașt. Sf. Arhid. Ștef.
3 M. Sf. Iscahie, Dalmat și Favst
4 J. Sf. 7 tineri (coconi) din Efes
5 V. Sf. Mucenic Evsignie
6 S. Schimb. la Față.
7 D. Cuv. Muc. Dometie Persul
8 L. Sf. Emilian al Kizicului Mărt.
9 M. Sf. Apostol Matia
10 M. Sf. Muc. și Arhid. Lavrentie
11 J. Sf. Muc. Ev. Diac. și P. Nifon
12 V. Sf. Mucenici Fotie și Anichit
13 S. Mut. Moașt. Sf. Maxim Mărt.
14 D. Sf. Prooroc Miheea
15 L. Adorm. Maicii Domnlui
16 M. Aduc. Sf. Mahramei, Sf. Dio.
17 M. Sf. Mucenic Miron
18 J. Sf. Mucenici Flor și Lavru
19 V. Sf. Mucenic Andrei Stratilatu
20 S. Sf. Prooroc Samuil
21 D. Sf. Apostol Tadeu
22 L. Sf. Mucenic Agatonic
23 M. Sf. Mucenic Lup
24 M. Mc. Evtihie. Nașt. M. S. Reg.
25 J. Sf. Apostol Tit
26 V. Sf. Mucenic Adrian și Natalia
27 S. Sf. Cuvios Pimen
28 D. Sf. Cuvios Moise arabul
29 L. Tăeierea Cap. Sf. I. Botez.
30 M. Sf. Mucenic Alexandru
31 M. Așezarea Brâului Maicii Dom

SEPTEMVRIE

1 J. Sf. Simeon Stâlnicul
2 V. Sf. Mamant și Ioan
3 S. Sf. Antim al Nicomidiei
4 D. Sf. Mucenic Vavila și Moise
5 L. Sf. Zaharia
6 M. Pomenir. Minunei din Colase
7 M. Sf. Sozont
8 J. Nașterea Maicii Domnului
9 V. Sf. Părinți Ioachim și Ana
10 S. Sf. Minodora
11 D. Sf. Eufrosin și Feodora
12 L. Sf. Avtonom
13 M. Sf. Cornilie Sutașul
14 M. Inăltarea Cinstitei Cruci
15 J. Sf. Visarion Nichita
16 V. Sf. Evfimia
17 S. Sf. Sofia și fiicele ei
18 D. Sf. Evmenie Episcop
19 L. Sf. Teofim și Dorimedont
20 M. Sf. Evstatie Plachida
21 M. Sf. Codrat și Iona
22 J. Sf. Foca Episcopul
23 V. Zemeslirea Sf. Ioan Botezăto.
24 S. Sf. Tecla
25 D. Sf. Prea Cuv. Eufrosina
26 L. Mutarea Sf. Ioan Ev.
27 M. Sf. Calistrat
28 M. Sf. Hariton
29 J. Sf. Chiriac
30 V. Sf. Grigore al Armeniei

OCTOMVRIE

1 S. Sf. Apostol Anina
2 D. Sf. Ciprian și Iustina
3 L. Sf. Muc. Lionisie Areopaghit.
4 M. Sf. Mucenic Ierotei al Atenei
5 M. Sf. Muceniță Baritina
6 J. Sf. Apostol Toma
7 V. Sf. M. Muc. Serghie și Vakh
8 S. Sf. Cuvioasa Pelaghia
9 D. Sf. Ap. Iacova lui Alfeu
10 L. Sf. Muc. Evlampie și Evlamp
11 M. Sf. Ap. Filip unul din cei 7 D.
12 M. Sf. Prov. Tarah și Andronic
13 J. Sf. Muc. Carp și Papit
14 V. Sf. Paraschiva cea nouă
15 S. Sf. Muc. Luchian Pr. Aniv. I.
16 D. Sf. Loghin Sutașul
17 L. Sf. Pro. Osie și Sf. M. A. Crit.
18 M. Sf. Apostol și Ev. Luca
19 M. Sf. Prooroc Ioil
20 J. Sf. Marele Mucenic Artemie
21 V. Sf. Prea Cuv. Ilarion cel Mare
22 S. Sf. Episcop Averchie
23 D. Sf. Ap. și M. Iacoval Ierusal.
24 L. Sf. Marele Mucenic Areta
25 M. Sf. Muc. Marchian și Martirie
26 M. Sf. M. M. Dimitrie izv. de mir.
27 J. Sf. Nestor și Dimitrie cel nou
28 V. Sf. Muc. Terentie și Neonila
29 S. Sf. Anast. Nașt. M. S. Reginei
30 D. Sf. Muc. Zinovie și Zinovia
31 L. Sf. Ap. Stahie, Narchis și altii

NOEMVRIE

1 M. Sf. Cosma și Damian
2 M. Sf. Achindin
3 J. Sf. Achepsina
4 V. Sf. Evtimie și Nicandru
5 S. Sf. Galaction și Epistimia
6 D. Sf. Pavel Mărturisitorul
7 L. Sf. 33 Mucenici și Sf. Lazăr
8 M. Sf. Mihail și Gavriil
9 M. Sf. Onisifor și Profirie
10 J. Sf. Ap. Erast și Sf. Orest
11 V. Sf. Mina; M. Victor și Vichentie Sf. Teodor Studitul
12 S. Sf. Ioan cel Milost. și Cv. Nil.
13 D. Sf. Ioan Gură-de-Aur
14 L. Sf. Apostol Filip
15 M. Sf. Mucenic Gurie
16 M. Sf. Evanghelist Matei
17 J. Sf. Grigorie al Neoches.
18 V. Sf. Platon și Roman
19 S. Sf. Avidie și Varlaam
20 D. Sf. Grigore Decapolitul
21 L. Intr. în Bis. a Maicii Dom.
22 M. Sf. Apostol Filimon
23 M. Sf. Amfilohie a Iconiului
24 J. Sf. Climent al Romei
25 V. Sf. Muceniță Ecaterina
26 S. Sf. Alpie și Stelian
27 D. Sf. Iocov Persul
28 L. Sf. Mucenic Stefan cel nou
29 M. Sf. Muc. Paramon și Filomen
30 M. Sf. Apostol Andrei

DECEMVRIE

1 J. Sf. Prooroc Naum
2 V. Sf. Prooroc Avacaum
3 S. Sf. Prooroc Sofronie
4 D. Sf. Marea Muc. Varvara
5 L. Sf. Prea Cuv. Sava cel sfințit
6 Sf. Nicolae al Mirilor Lichiei
7 M. Sf. Amvr. și Filoteea (C. Ar.)
8 J. Sf. Prea Cuvios Patapie
9 V. Zemeslirea P. S. Feci. Maria
10 S. Sf. Mina, Ermoghen, Evgraf.
11 D. Sf. Daniel Stâlpnicul
12 L. Sf. Spiridon al Trimitudei
13 M. Sf. Evstatie, Evghenie și Lu.
14 M. Sf. Mucenic Thirs
15 J. Sf. Muc. Elevterie Episcopul
16 V. Sf. Prooroc Agheu
17 S. Sf. Prooroc Daniil
18 D. Sf. Mucenic Sevastian
19 L. Sf. Mucenic Vonifatie
20 M. Sf. Muc. Ignatie al Antiohiei
21 M. Sf. Iuliana și Temistocle
22 J. Sf. Anastasia izbăv. de otravă
23 V. Sf. 10 Mucenici din Creta
24 S. Sf. Cuv. Muc. Evghenia fecio.
25 D. Nașt. Domn. (Crăciunul)
26 L. Soborul Maicei Domnului
27 M. Sf. Ap. și Diacon Ștefan
28 M. Sf. 20.000 M. arși în Nicom. H.
29 J. Sf. 40.000 Prunci tăiati de Irod
30 V. Sf. Anisia din Tesalonic H.
31 S. Sf. Prea Cv. Melania Romana

AN NOU FERICIT!

Revista noastră, care se menţine, neclintită, în poziţia ei de asalt contra desagregării pansemite, doreşte tuturor celor ce cred în „Christos, Rege şi Naţiune", ca pronia cerească să le hărăzească noroc, belşug, persistenţă şi izbândă, în pragul anului dela naşterea Domnului 1927!

La mulţi ani!

„INFRĂŢIREA ROMÂNEASCĂ".

Conştiinţe tulburate

In Decembrie 1926 s'au împlinit 4 ani de când tineretul universitar, cu admirabila lui viziune a viitorului, a dat alarma asupra pericolului jidovesc. Lumea noastră politică, cu ambiţiuni lungi şi vederi scurte, s'a trezit ca scuturată din somn; şi în buimăceala momentului, sporită prin necunoaşterea realităţii, s'a grăbit să declame la toate răspântiile că mişcarea studenţească este un act de inconştienţă; că studenţimea se face instrumentul de propagare a dezordinei, aşa cum uneltesc din umbră adversarii noştri din marele război, Ungurii şi Nemţii.

Cu perfidia proprie „anumitei prese" s'a strecurat intriga, s'a răspândit svonul, s'a creat atmosferă că mişcarea naţională şi creştină este subvenţionată de peste graniţă din fonduri, ce ar avea precise legături tainice cu Horthy şi Ludendorf.

Bine înţeles, că la asemenea incalificabile insinuaţiuni nu s'a răspuns; ci s'a lăsat ca timpul să aducă desminţirea cuvenită, acoperind cu ridicol pe neputincioşii bârfitori.

In adevăr, timpul destul de scurt ne-a servit causa cu aşa efect, în cât după 4 ani de progrese uimitoare, nici cel mai perfid scrib dela „anumita presă" nu mai îndrăsneşte să conteste caracterul profund naţional, isvorît din originalitatea celei mai curate simţiri autohtone, a mişcării noastre.

La 1922 toţi fruntaşii noştri politici, cu pretenţii de a fi oameni de guvernământ, se legănau în iluzia că în România-Mare, după ce s'a înfăptuit împroprietărirea, după ce s'a acordat votul universal şi s'au încetăţenit în bloc Jidanii, nu se mai iveşte nici o chestiune *internă* de natură să-i tulbure liniştita propăşire. Când din adâncul convicţiunii generale s'a ridicat chestiunea jidovească, toţi au fost de acord să răspundă în cor: nu mai există chestiune jidovească.

Mişcarea noastră de până acum, care stârneşte valuri nepotolite de opinie publică, nu a isbutit încă să descleşteze în public gura politicianului de meserie asupra problemei; dar discret, în fundul conştiinţei îl forţează, prin datele realităţii, să-şi revizuiască vechile opinii preconcepute. Sunt desigur unii fruntaşi politici, cari nu pot pricepe deslegarea chestiunii jidoveşti prin lupta făţişă contra Jidanilor, după cum răposaţii Dimitrie Sturza şi Petre Carp nu puteau pricepe întregirea neamului prin luptă deschisă contra „Puterilor Centrale". Aceştia sînt condamnaţi a se izola de curentul cel nou al vieţii publice, ca nişte suflete petrificate în concepţii, ce nu mai pot folosi la soluţionarea unei probleme vitale. Dar, în afară de cei anchilozaţi în felul lor îmbătrânit de a gândi, în imediata lor apropiere, şi în toate partidele politice, îşi fac apariţia tot mai multe elemente cari, dau dovada că nu pot rămâne indiferenţi în faţa problemii jidoveşti.

A-i tăgădui existenţa la noi în anul 1927 este o insuficienţă mintală; a-i arăta importanţa, şi a-i denunţa gravitatea de la înălţimea tribunei publice înaintea ţării şi în auzul streinătăţii, este un act de curaj şi conştiinţă românească, incompatibilă cu disciplina de partid. Intre aceste două extreme, între simţul datoriei de Român autohton şi frica de a se strica cu propriul său partid, şovăeşte, se sbate şi se chinueşte bietul suflet al politicianului de astă zi. Nenorocitul torturat se strădueşte a-şi masca lupta lăuntrică, afişează în public o seninătate olimpiană, voind a da impresia că pluteşte de asupra măruntelor, zice el, controverse ale zilei. Cu greu însă consideraţia intereselor materiale, a căror satisfacere este asigurată numai prin observarea strictă a disciplinei de partid, îi mai pot paraliza svîcnirile simţului de Român, şi cu cât din afară, din lumea faptelor, îi vin la cunoştinţă tot mai multe dovezi de existenţa problemii jidoveşti, cu atât mai mult din lăuntru, din adâncul instinctului moştenit din străbuni, o putere tainică împinge pe bietul diplomat al momentului să-şi clarifice conştiinţa şi să-şi revizuiască ideile. Acest proces tragic se petrece astăzi în forul intern al multora dintre aceia, cari mai au făţărnicia să nege realitatea primejdiei, sau cari întrebuinţează diplomaţia suspectă a tăcerii.

Dar viaţa este mai tare decât şcoala artificială, ce şi-o face politicianul şovăitor, slugarnic şi permanent interesat.

La năvala faptelor incontestabile calculul egoist cedează puţin câte puţin. Faptele sunt de aşa natură, în cât smulg din vechile făgaşuri pe cei mai încăpăţinaţi şi pe cei mai pricopsiţi din afaceri cu Jidanii. Fenomenul se observă astă-zi în Parlament. Fie care partid politic, fiecare politician cu ambiţii mai depărtate, caută să se scuture de legătura cu Jidanii tinde să apară curăţit înaintea opiniei publice, deşteptată prin acţiunea noastră.

Oare Domnule politician, liberal, ţărănist, averescan sau cum te mai numeşti, te întreb: poţi păstra în fundul tainic, nemărturisit al conştiinţei Dtale, credinţa că Jidanul nu este un element ce ne duşmăneşte ca stat şi ca neam, după faptele ce s'au produs la Ţeleneşti, la Cernăuţi şi Chişinău? Poţi Dta crede, că acest neam, care a urît toate popoarele, ce i-au servit de simplă gazdă, numai pe noi Românii nu ne ureşte

când fiind în număr covârşitor şi-a manifestat ura talmudică prin acte de sălbătăcie faţă de indivil şi de dispreţuire a autorităţii statului român? Crezi, Dta, că mergem spre o normală evoluţie, în folosul neamului nostru, când jidovimea ne-a cucerit oraşele cu tendinţa de a elimina cu totul elementul românesc, reducându-l la gloata unei populaţiuni rurale, bună să producă materii prime şi să hrănească centrele urbane iudaizate? Ce zici, Domnul meu, despre politica partidelor, cari au permis ca populaţia jidovească din Chişinău, în număr de 60.000 la 1919, să ajungă în anul 1926 la numărul de 240.000.?

Să nu-ţi închipui, Domnule politician, că ţi-am pus întrebările de mai sus, ca să am un răspuns. Ştiu că eşti prea încărcat de păcate şi lipsit de mândria independenţii de a cugeta, ca să îmi poţi răspunde. Dar dacă nu ai curajul să-mi răspunzi, fiind-că îţi interzice meseria de politician, aceasta nu înseamnă, că, în clipe de onestă reculegere sufletească, nu te sbaţi spre a-ţi revizui vechile convingeri, clătinate astăzi prin tragicul faptelor săvârşite de Jidani.

Dar crescânda lor duşmănie nu se manifestă prin brutalităţi, numai acolo unde ne covârşesc ca număr, ci se desvălue şi prin perfida întreprindere de a ne calomnia sistematic în streinătate. Lumea oficială ştia de mult acest lucru; totuşi, slabele guverne ale României întregite, menajând duşmanul semit în credinţa naivă că ast-fel îi vor capta bunăvoinţa în favoarea ţării, n'au avut simţul elementar al apărării intereselor noastre, spre a pune energic stavilă bârfirii jidoveşti. In fine, actualul ministru de Interne a ordonat o descindere la „Uniunea evreilor români". Ce s'a găsit acolo ca material de propagandă şi corpuri-delicte contra bunului renume al României, nu putem şti, şi nici nu vom afla, pentru-că actul de elementară precauţiune administrativă s'a luat numai spre a opri pentru moment continuarea delictului şi nici de cum pentru pedepsirea lui. Până acum România Mare nu a scos la iveală oamenii, cari să apere bărbăteşte, prin sancţiuni severe, interesele permanente ale ţării faţă de atentatele jidoveşti. Cât de grav sînt periclitate aceste interese de neamul perfid al lui Iuda, cu îngăduinţa vinovată şi prin frica patologică a conducătorilor noştri, aceasta rezultă din duşmănoasa satisfacţie ce exprimă ziarul bulgar „Svobodna Dobrudja" pentru faptul că România este mereu denunţată la Liga Naţiunilor ca stat intolerant, aducând preţioasa informaţie că opera de ponegrire în streinătate se săvârşeşte sistematic de către organizaţiile ji loveşti din ţară, şi de peste graniţă.

Iată Domnule politician, corupt de aurul semit, ce concluzie revelatoare se poate citi în sus numitul ziar:

„*In această privinţă* (bârfirea României) *trebue să mulţumim minorităţii evreeşti, care prin organizaţiile sale internaţionale a adus mari servicii pentru discreditarea morală şi economică a României*" (cf. „Universul" din 5 Dec. 1926.)

Această acţiune vrăjmăşească nu se întreprinde numai la adăpostul anonimatului din presa mondială, care toată stă sub jugul finanţei semite, ci se săvârşeşte la lumina zilei în congrese impunătoare, prezidate de căpeteniile naţiunii ţipoveşti. Ast-fel, în congresul anual al aşa numitului „American Iewisch Committee" ţinut în luna Noembrie, preşedintele Louis Marschall, supra-numit avocatul poporului evreu, a citit în faţa adunării întreg cuprinsul memorandului trimes Ministrului nostru Titulescu, unde se bârfeşte România, după cum rezultă din următorul fragment, privitor la pretinse violenţe săvârşite contra Jidanilor:

„Asemenea fapte nu se întâmplă în mod sporadic, ci au loc sistematic. Nu sânt isbucniri ale mulţimii lipsită de răspundere, ci sânt săvârşite de oameni culţi cu situaţii politice." (vezi Iüdische Presszentrale Zürich No. 423 din 3 Dec. 1926)

La acelaşi congres jidanul Solomon Sufrin (comitetul român) a dat relaţii asupra convorbirii, ce ar fi avut cu Dl Titulescu, care, i-ar fi pus următoarea întrebare: „Te rog spune-mi cine este Louis Marshall, cine stă îndărătul lui, că vorbeşte ca un ţar?" Jidanul i-ar fi răspuns „In această chestiune (a jidanilor din România) stau 3 milioane de Jidani americani îndărătul lui Marshall". (cf. acelaşi număr din organul jidovesc, mai sus citat)

Aşa dar, avem o întreagă lume care îşi însuşeşte calomniile conducătorilor semiţi: a Filderman-ilor din ţară şi de peste hotare. Această lume semită se ridică cu pumnii încleştaţi în faţa noastră, ne denunţă pe tot globul prin presa ce-i aparţine, ne ameninţă cu Liga Naţiunilor, şi prin bancherii ei cu boicotarea financiară. A sosit momentul să ne desmeticim, la lumina declaraţiei, făcută Ministrului nostru de la Londra; trebue să înţelegem în fine, că ne aflăm în stare de permanentă răsboire cu neamul, care nu ne poate ierta că vrem să trăim stăpâni în casa noastră naţională. Ceia ce Liga Apărării Naţionale Creştine trâmbiţează de la înfiinţarea ei, auziţi în sfârşit acum, Domnilor politiciani, sunându-vă strident în urechi venind de la jidanii de peste graniţă.

Aşa fiind, şi nu puteţi tăgădui că este aşa, vă întreb politiciani mărunţi, lacomi de avere şi putere, cum, să împacă scânteia de românism străbun din sufletul vostru cu mizerabila disciplină de partid, care vă pune lacătul la gură? Cu această problemă de conştiinţă, cum vă simţiţi, Domnii mei, în pragul anului 1927?

I. C. Cătuneanu

An Nou

Cu mâna şovăitoare am rupt ultima filă neagră din călindarul anului 1926. S'a sfârşit deci un an, plin de sbucium şi frământări, de înălţări şi prăbuşiri. Totuşi timpul trece cu nepăsare înainte. Nici o stavilă nu-l poate opri. Ce a trecut s'a scurs. Nu rămâne decât să cumpănim faptele anului trecut, ca din istoria lui să tragem învăţăminte pentru viitor. Deci, se impune adunarea tuturor acestor fapte într'un bilanţ concentrat, care să reoglindească trecutul unui an. Temerară încercare! Insă ne supunem.

Intâiu o premisă: anul trecut a adus multe, foarte multe surprize şi schimbări. Unele bune, altele rele, atât în politica internă, cât şi în cea externă.

In politica internă s'a îngropat regimul liberal. In locul lui, — (cine ar fi crezut?), — s'a înălţat partidul generalului Averescu, refăcut din temelii.

Până acum ar fi hazardată o apreciere asupra noului regim. Nu mai încape îndoială, că în timpul alegerilor generale s'au comis multe greşeli, cari au stropit cu noroi emblema de aur a prestigiului naţional — de dragul unor voturi meschine, menite să fabrice un parlament nepopular. Totuşi în epoca postelectorală şi chiar până azi nu s'au repetat aceste greşeli. Ba ele nu au fost

încercate nici pe alte terenuri. Cel puţin aşa se pare până acum. Viitorul va aduce dovada, pe care o aşteptăm cu atâta curiositate.

Partidul liberal şi-a pierdut cea mai puternică, dar totodată cea mai putredă grindă din edificiul organizaţiei sale. Dacă ar mai fi rămas mult timp această grindă putredă la locul ei, poate că întreg edificiul s'ar fi prăbuşit. Dar, Dumnezeu e atotputernic! El a soluţionat, simplu şi banal, întreaga situaţie catastrofală: a asvârlit departe (sau adânc: jos) grinda putredă. Să-L proslăvim pentru aceasta!

Celelalte partide se frământă agitate. Ele se clatină întru dreapta şi stânga. O tendinţă de purificare, o dorinţă de refacere a creditului naţional, o pornire de întărire a păturei ţărăneşti, se evidenţează în toată activitatea lor. Totuşi idealul democraţiei, cu toate principiile lui umanitariste şi chiar să-i zicem, aşa cam puţin... extremiste (nu însă spre dreapta, din păcate), — pare că primează o atitudine şi o tactică *naţional-revoluţionară*. Doctrina noilor partide este un amalgam de principii Leniniste şi Massarykiste, vopsite cu roşu, galben şi albastru. Totuşi fondul e, durere, lipsit de influenţa lui ...Mussolini!

Dar deasupra tuturor partidelor, în care e multă sământă bună, dar şi multă pleavă, — veghează tânăra mişcare naţional-creştină, pentru ca focul adevăratului patriotism să nu se stingă! Nobilă şi înaltă misiune.

In politica externă se remarcă, de asemenea, o tendinţă spre dreapta, care se reliefează tot mai tare conturat şi tot mai adânc pronunţat. Deci mişcarea creşte atât la suprafaţă, cât şi în adâncime.

„Ducele“, această legendară figură a secolului al XX-lea, acest simbol de trăinicie a rasei latine, acest geniu politic titanic, îndreaptă cârma ţării italiene spre apele limpezi şi bogate ale unui naţionalism renăscut, în care entusiasmul şi hărnicia s'au asociat ca unicele principii de activitate.

Influenţa revoluţiei fasciste a fost hotărâtoare.

Primo de Rivera se menţine, cu tărie impunătoare, dictator naţionalist al poporului spaniol, pe care-l stimulează la muncă şi înălţare.

Chiar şi *Franţa* ne-a dat, la urmă, după lungi oscilări obositoare, un guvern de concentrare naţională, care e prima etapă în acţiunea de întărire şi refacere a unei nobile naţiuni.

Lord Chamberlain priveşte satisfăcut, prin monoclul său diplomatic, la imensele uzine engleze, în care iarăşi a început să pulseze viaţă nouă, după înfrângerea socialiştilor, cari au înstigat şi au alimentat greva minieră eşuată.

Germania încă munceşte, cu trudă şi tenacitate, pentruca să-şi reîntărească *Naţiunea*.

Pretutindeni politica a deviat spre dreapta. Adecă, s'a reîntors la normal.

Rusia, a rămas izolată şi îngrădită, în pornirea ei de răsturnare a ordinei sociale. Indicii vagi ne permit să concludem că şi aici, în curând, se va schimba orientarea. De-altcum despre un triumf al comunismului idealist nu poate fi nici măcar vorba. Numai despre o schimbare de regim, pentru a aşeza oameni noui (câţi ruşi creştini vor fi oare între ei?) — în situaţii vechi. Ilustraţia vie al acestui adevăr îl serveşte testamentul „bolşevicului“ *Krassin* (care lasă 4.000.000 font sterlingi — patru miliarde de lei). Iar peste stepele nesfârşite ale Imperiului lui Petru cel Mare se înalţă nori grei, cari prevestesc furtuna şi ploaia, mult dorita ploaie, după o secetă lungă.

Dar cât de greu e să fixezi un prognostic pentru viitor.

Mă uit, timid, la călindarul nou care este încă doldora de 365 file. Rup coperta şi privesc, cu îngândurare, literele mari roşii, care-mi anunţă, categoric şi lămurit, că anul Mântuirii *una mie nouă sute două zeci şi şapte* a întrat în lume, ca la el acasă.

Ce va aduce oare? Bine sau rău? Sau de toate, amestecate? Rămâne să vedem.

Totuşi o dorinţă ne furnică în peniţă. De aceia ne grăbim să o aşternem.

Anume am dori, — ba chiar am *vrea*, — ca noul an să continue a fi ocrotitorul evoluţiei începute.

Sub egida sa proteguitoare să se întărească cultul naţiunii şi să înflorească iubirea adevărată creştinească. Iar tot ceeace este buruiană şi neghină să fie smulsă şi arsă pe rugul renaşterii mondiale, care, mai repede sau mai târziu, va trebui să-şi înalţe limbile sale de foc spre regiunile eterice ale cerului înseninat, pentru a lumina noui orizonturi, mai frumoase şi mai revelatoare.

De-altcum suntem *siguri* că mâna divină va realiza această dorinţă, care ne isvoreşte din inimă şi care va servi pentru salvarea omenirii.

Tari în această credinţă, nouă nu ne rămâne decât să urăm, plini de bucurie, tuturor celor ce ne înţeleg, ne aprobă, şi ne ajută, tradiţionalul:

„La mulţi ani!“

Caius Bardoşi

Studenţimea şi partidele politice

Congresul dela Iaşi venea să spulbere un svon ce se acredita în opinia publică, articolul meu vine să pună la punct şi să arate în adevărata lumină o situaţie artificială, efect al unei abile întrigi politice, din care nu putea să lipsească inevitabilul „tras de sfori“, nici proza pătimaşe ce nu ne poate stropi cu noroiu, a organelor de presă, monitoare a diverse concepţii politice, militate de partidele existente. Nu suntem unealta nici unui partid politic.

Suntem un factor distinct în viaţa socială românească şi avem dreptul de a ne manifesta liber în cadrele legilor. Trecutul o dovedeşte, prezentul o confirmă, iar viitorul se întrevede: *Rămânem pe parapetele cucerite, prin credinţa intr'un ideal sfânt şi prin jertfă, orice s'ar întâmpla.*

Partidele cu atmosfera lor viciată ne îndepărtează spontan şi hotărât de ele.

Suntem chemaţi să rezolvăm o problemă, de a cărei rezolvare depinde însăşi existenţa sau inexistenţa fiinţei noastre etnice. Problema jidovească, pericolul cel mai grozav din câte a cunoscut Istoria lumii, este singura şi cotidiana noastră preocupare. Antisemitismul nostru clădit pe incontestabile realităţi se manifestă cu toată împetuozitatea. Injghebează pe zi ce trece tot mai mulţi luptători şi chiar în apusul civilizat (sunt pe placul anumitor ziarişti care o recunoaşte), el a renăscut cu putere.

Georges Batault autoritate necontestată declară:

— *„Renaşterea antisemitismului este o dovadă că o criză adâncă a cuprins lumea şi prevesteşte o schimbare în istorie. După marele cataclism al războiului care a distrus totul, se vesteşte o perioadă nouă care va veni fie prin isbânda naţională, fie prin izbânda internaţionalismului economic şi revoluţionar“.*

Apusul reacţionează îngrozit. La

„Țara românească a trăit și va trăi apărată numai de crucea ei — o sfântă și nedespărțită treime:

Crucea credinței strămoșești, a spadei vitejești și a culturii naționale creștinești.

Dar astăzi Români, credința ni-e fărâmițită, spada întinată, iar cultura înstrăinată de Jidani, politiciani și bani — Bani, jidani și politiciani — Politiciani, bani și jidani!“

Maior Gh. Băgulescu

---

noi acelaș lucru. Jidovimea dușmană de moarte a tot ce este creștinesc, se apropie tot mai mult de acel „Pieirea ta prin tine Israile.“

Internaționalismul nu-și mai are rostul, el tinde să anihileze orice emancipare de sub tutela jidovească a trusturilor financiare și să împiedice isbânda națională ce va veni fatalmente și care va fi acea schimbare în istorie.

La noi oare cine sesizat de acest adevăr, a pus primul mâna pe armă?

A fost studentul, el promotoriul oricărei idei frumoase și precursor al unei epoci cu incalculabile urmări în bine. Ce-au făcut partidele?

Ele ce pretind că înglobează în rândurile lor pe toți cei ce mai au o fărâmă de dragoste pentru neam, ele ce pretind că sub firma lor se ascunde cel mai curat idealism și care cred că este diametral opus acelui internaționalism economic și revoluționar?

Unde este cuvântul răspicat și hotărât, ce ar trebui să răsune ca un categoric veto, ori de câte ori e vorba de vreo imixtiune a Societății Națiunilor, (trust de bancheri jidani camuflat) în afacerile interne ale Țării Românești?

Ce fac partidele?

Deservesc admirabil interesele dușmanilor Statului român, înlesnec puhoiului jidovesc stabilizarea în țara noastră, iar dela tribuna Parlamentului reprezentanții lor, bârfesc pe acei entuziaști luptători ce vor o isbândă națională, dar cari prin intransigenta lor atitudine aduc serioase prejudicii materiale aleșilor națiunei cu opinii remunerate engros și puse în serviciile jidovimei parazitare.

O mică paranteză:

Anul 1926 a fost un an haotic din punct de vedere politic, sau mai bine zis de felonii politice.

Ubiquii și prezentând relative garanții, politicianii sunt chemați să conducă destinele națiunilor.

La cârma bărcii statului român ce are de luptat cu uriașe valuri, a fost chemat generalul Averescu.

Cadrele partidului său descomplectate prin sciziunea produsă de veșnic infixabilul *Argetoianu*, reclamau o serioasă preocupare.

Goana după partizani, aduce apariția pe piață a unor noi specimene politice: *fripturiștii.*

Proverbiala corectitudine politică a Ardealului, desmințită întrucâtva de faimosul descoperitor a îmbogățirii rapide dar fără scrupule *Tăzlăoanu*, își dă duhul în urma figurării pe trei liste a consorțiului: Lepădatu—Goldiș.

Compromisurile electorale culminând în pacturile onoroase ce știrbesc ideia de stat unitar, vădesc mentalilatea insană a politicianilor noștrii.

Alegerile generale, sfidător simulacru al dreptului de vot, pun o pată pe obrazul celor ce s'au pretat la un joc periculos.

Iar drept: *„finis coronat opus“:*

Interminabilii pertractanți, din partidul național încheie fuziunea, recte confuziunea cu partidul țărănesc a cărui simpatică emblemă e cămașa națională a fostului dascăl dela Topoloveni.

Și nici că se poate o mai crudă ironie a soartei: Conservatismul militat cu credință și perseverență timp de 50 de ani vine să 'ntindă o frățească mână exponenților massei proletare, apostoli idealiști în perpetuă fugă după francii lui A. Blank. O notă nouă, nota ce cuprinde toată jalea unui neam ce așteaptă o dreaptă sărbătoare, o aduce în parlamentul astfel constituit, grupul de deputați ai L. A. N. C.

Ei își îndreaptă de abia de acum înainte pașii spre mai bine și sădind în suflete speranță, viitorul ei nu poate fi decât cel dorit de asupriții de azi.

Ce-au făcut în parlament partidele? Ne mărginim la noi studenții.

N'am citit nicăeri declarații precise cu privire la felul cum înțeleg să vadă problema jidovească și cum înțeleg să lupte în contra acelui internaționalism economic și revoluționar, pregătitorul mormântului oricăror aspirații naționaliste-creștine.

N'am auzit cu excepția reprezentanților L. A. N. C. pe nimeni, luând cuvântul pentru a demonstra cinstit pericolul invaziei jidovești în Universități și nici susținând revendicările juste ale tineretului studențesc creștin.

Nimeni n'a apărat prestigiul acestui corp de elită atacat de o *„presă de pură extracție galițiană“*, ci dimpotrivă înșiși reprezentanții acelorași partide s'au năpustit cu un furibund dar zadarnic potop de invective în contra celor ce cer să restabilească un echitabil criteriu de repartiție, în țara asta pe care studențimea o iubește mai mult decât propria-i viață.

Nu mai așteptăm nimica dela partide.

Intre mentalitatea politicianistă ce preconizează și idealismul nostru se deschid prăpăstii, se află depărtarea profund accentuată a doua generații opuse prin tendințe și ideologie.

Fanatic pătrunși de crezul ce am îmbrățișat, rămânem independenți în mijlocul frământărilor politice, convinși că nu dela partidele clădite pe interese și ambiții personale se mai poate aștepta o îndreptare a lucrurilor, ci numai dela acțiunea conștientă bine țintită și statornică a puținilor oameni de convingeri.

Și în preajma noului an 1927 viu să fac o scurtă, dar cinstită declarație.

Fiind o mână de oameni cu urechea plecată la geamătul de suferințe al poporului român și cu sufletul vibrând de iubire de țară, nu putem fi preocupați de căpătuială. Facem profesii antipoliticianiste astăzi, pentru că suntem convinși că nu vom fi atrași organic de ambianță și că nu ne vom precipita dezastruos în atmosfera de bagatelizare și cafenea, meschinărie și politicianism de răspântii, caracterizante ale unui partid.

Desprinsă de tot ce e ambiție de

afirmare și aspirație de arivism, studențimea trebue să-și păstreze nealterată credința în forțele creatoare ale poporului nostru, pe care caută să-l înăbușe acțiunea convergentă a virusului semit și a cangrenei politice.

Rămânem deci independenți și voluntar exilați în această încleștare de patimi surde, reprezentând tineresc și entuziast, credința în destinele poporului nostru.

Vom fi consecvenți!

Constanța e rară în genere și pare cu atât mai paradoxă cu cât ne raportăm la viața noastră publică, dar tineretul de azi simte în el pulsația trecutului măreț al strămoșilor săi și va ști să fie la înălțimea chemării sale și a mandatului onorabil pe care i-l'a încredințat poporul, *„acela de a aduce isbândă“.*

Iar cu ocazia anului nou 1927 putem anunța: *Independentă în mijlocul tuturor transformărilor sociale studențimea reprezintă tendința de anulare a castelor politicianiste, și va lupta împotriva mirajului înșelător, exprimat năuc și inconștient de „partide“.* **Aceasta ne este orientarea de azi și de totdeauna.** *Dacă o parte dintre noi — și vă asigurăm că vor fi relativ puțini — vor dezerta dela acest post de onoare, cu atât mai trist pentru ei. Acei ce i-au onorat cu încrederea, le vor pune pe frunte „pecetea infamiei“;* **iar brațul ce nu iartă al luptătorului convins își va face datoria.**

Victor Medrea.

Viața parlamentară

Un bilanț interesant

Parlamentul și-a închis porțile. Deputați și senatori se grăbesc acasă la pomul de crăciun. Iar în noaptea revelionului se curmă firul unui an și se începe acela al unui alt an nou.

Aleșii neamului însă au o datorie precisă: să reprezinte, cu demnitate și tărie, interesele superioare ale națiunii. Această datorie se impune categoric și imperativ, prin însăși rațiunea de existență a reprezentanței naționale. Deci alegătorii au dreptul să controleze totdeauna această activitate. Ei au nu numai dreptul, ci chiar **datoria** *să fie foarte severi în această apreciere.*

„Liga Apărării Naționale Creștine“ a eșit în arena luptelor politice, prin cari vrea să-și realizeze programul ei de asanare națională, cu 10 **deputați**, *aleși de 125.000 voturi conștii și hotărâte. Alte partide, cu teroare și demagogie, au obținut un număr de deputați cu mult mai mare.*

Totuși activitatea deputaților ligiști, desfășurată în scurta sesiune dintre 15 Noembrie — 23 Decembrie 1926, a fost surprinzător de fecundă și mai mult decât satisfăcătoare.

Reproducem, mai jos toate vorbirile mai importante, care au răsunat în incinta Parlamentului României-Mari, sguduind conștiințe adormite sau venale din nepăsarea sau criminalitatea lor, egal de condamnabile.

O facem aceasta ca un titlu de glorie pentru sfânta noastră mișcare și ca un semn de bun augur pentru anul 1927, care bate la poartă.

Cu Dumnezeu înainte!

Iată și textul vorbirilor, în ordinea lor cronologică.

15 Nov.

D. Iuniu Lecca spune că în conformitate cu regulamentul, birourile se aleg la începutul fiecărei sesiuni. Actualele birouri au un caracter provizoriu și adunarea deputaților trebue să proceadă la alegerea lor definitivă.

D. A. C. Cuza spune că chestiunea realegerii birourilor nu e nici un interes de partid, e interes parlamentar legat de tradiția noastră parlamentară. Cere să se facă alegerea nouilor birouri, pentru actuala sesiune pentru a fi în conformitate cu art. 47 din Constituție, care prevede această alegere.

D. Paul Iliescu adresează o interpelare dlui ministru al justiției asupra cazului magistraților de pe lângă trib. Ilfov, acuzați de incorectitudini. Cere dosarul anchetei ordonate de minister, pentru desvoltarea interpelării.

16 Nov.

In această ședință vorbind deputatul averescan Mayer Ebner (jidan) despre incidentele dela Cernăuți, a spus că Falik pe care tinărul *Neculai Totu* l-a ucis cu un glonte de revolver apărând demnitatea noastră — este „un martir al cauzei evreești din România“.

In urma protestărilor dlor A. C. Cuza și Iuniu Lecca, cari au strigat *„Jos dela tribună“*, deputatul jidan a trebuit să renunțe a mai continua, părăsind tribuna.

D. M. P. Florescu adresează o interpelare dlui ministru de justiție, cerând să aducă în discuția Camerei proectul de lege al impreviziunii, aplicat concesiunei pădurilor, justificând aceasta prin *tratamentul vitreg aplicat pădurilor de către exploatatorii străini.* Cere votarea acestei legi.

In a doua interpelare, relevă *cazul exploatării, în condițiuni scandaloase, a pădurii Râșca, arendată de stat jidanilor Juster și Agathstein.* Cere acte pentru desvoltarea interpelării.

D. A. C. Cuza cere reprimarea agitațiunilor și provocărilor venite din partea jidanilor. Cere dlui ministru de interne să ia măsuri drastice contra vinovaților, între cari se află și alesul jupân Mayer Ebner.

17 Nov.

La senat, dl Krügel Karol cere ministrului de interne să ia măsuri energice pentru apărarea jidanilor din Cernăuți.

D. Grădișteanu (maj.) *Intâi să nu turburați Dvs. ordinea!*

La Cameră, dl *I. Z. Codreanu* citește un manifest electoral redactat de jidanii din Telenești, care cuprinde pasagii sedițioase contra autorității române și a întreg vechiului regat. Intreabă pe ministrul de interne ce măsuri înțelege să ia?

Dl Goga răspunde că guvernul va ști să apere ordinea și obrazul țării.

D. I. Găvănescul constată marele număr de străini, în deosebi jidani, care s'a strecurat în țară la noi în mod fraudulos.

Relevă mașinațiunile U. E. P. de a acoperi și înlesni năvala jidanilor în țară. Cere măsuri pentru stăvilirea

lor, facerea unei statistici exacte şi imediata *expulzarea a celor cari nu sunt în ordine cu actele*

Dl Goga declară că ştie şi Dsa că sunt jidani stabiliţi în mod fraudulos mai ales în provinciile dela graniţă. — Numai în judeţul Maramurăş şi Satu-Mare s'a constatat prezenţa a peste 70.000 străini stabiliţi în condiţii nelegale şi spune că nu va ezita nici un moment pentru a-i expulza de pe teritoriul ţării.

D. M. P. Florescu adresează o interpelare ministrului de domenii cu privire la unele exploatări de păduri din Basarabia concesionate unor jidani.

18 Nov

In şedinţa din această zi, reprezentanţii tuturor partidelor au adus omagii lui Alex. Constantinescu. Numai *din sânul L. A. N. C. nu s'a ridicat nimeni să ia cuvântul pentru* **„Cioclul pădurilor".**

19 Nov.

D. M. P. Florescu cere o serie de măsuri chemate să sprijine desvoltarea cooperativelor forestiere ţărăneşti.

22 Nov.

D. Dr. Corneliu Şumuleanu întreabă pe ministrul instrucţiunii asupra obligativităţii uniformei şcolare şi cere ca prin această măsură *să nu suprime dreptul fiilor de ţărani de a purta costumul naţional.* Ministerul are chiar datoria să încurajeze purtarea şi răspândirea portului naţional.

In a doua comunicare, relevă că în târgurile din Moldova nu se respectă legea repausului duminecal. Magazinele jidoveşti sunt deschise Duminica şi închise Sâmbăta, fără nici o excepţie.

In aceeaş şedinţă, d. Dr. *Corneliu Şumuleanu* interpelează pe ministrul instrucţiunii în chestiunea cadavrelor pentru disecţii dela facultăţile de medicină. Dsa arată că deşi la Iaşi jidanii sunt 76% iar românii numai 22%, totuş toate disecţiile se fac numai pe cadavre de creştini, comunitatea izraelită refuzând să procure cadavre studenţilor jidani pentru motivul că riturile mozaice se opun la aceasta. In 1923 senatul universitar a hotărât ca fiecare student să disece pe cadavrele coreligionarilor săi

Datorită acestei hotărâri s'a întocmit şi un proect de lege în acest sens, care a şi fost votat la Senat. Cere deputaţilor ca acest proect să se voteze şi la Cameră.

D. Valeriu Pop adresează o interpelare asupra stării deplorabile a Moţilor, cari nici azi nu se bucură de un tratament mai bun şi mai puţin vitreg decât sub stăpânirea ungurească. Ei au fost nedreptăţiţi prin legea administrativă şi agrară şi lăsaţi pradă exploatatorilor străini. Declară că interpelează pe d. primministru asupra lipsei oricărei acţiuni de salvare a Moţilor.

25 Nov.

D. Iuniu Lecca roagă pe d. preşedinte al adunării să-i fixeze o zi pentru desvoltarea unei interpelări cu privire la ancheta ordonată de ministerul domeniilor asupra consilierului agricol din jud. Neamţ. Cere dosarul anchetei.

D. Valeriu Pop întreabă pe d. ministru de interne dacă e adevărat că la consiliul comunal din Satu-Mare a fost exclusă limba românească din desbateri şi dacă e adevărat ce măsuri înţelege să ia împotriva acestei ilegalităţi.

D. A. C. Cuza cere respectarea regulamentului, de a nu se mai permite introducerea persoanelor străine de parlament în culoarele şi incinta Camerei.

D. preşedinte al Camerei citeşte o telegramă a deputatului M. Ebner, prin care comunică adunării că suferind de „nevroza cordului şi de iritaţie nervoasă" (ilaritate) nu-şi poate face interpelarea. D. *Cuza* întrerupe.

D. C. C. *Brăescu*: Sufere probabil din cauza Dvs. (ilaritate).

D. A. C. Cuza: Boala de nervi de care suferă d. Ebner mă sileşte să amân interpelarea. Nu vreau ca interpelarea mea să-i agraveze boala. (Ilaritate).

La Senat, rabinul Ţirelsohn, caută să explice cauzele politice ale mişcării antisemite, dar este des întrerupt. Continuă să facă apologia tăriei neamului lui Izrael dealungul istoriei.

Voci: Discursul ăsta e bun în parlamentul din Palestina. Nu ne interesează istoria neamului ales.

Rabinul Ţirelsohn continuă să combată mişcarea antisemită considerându-o dăunătoare ţării.

D. Dr. Meţulescu: România suferă din cauza calomniilor Dvs.

Rab. Ţirelsohn cere guvernului să ia măsuri contra mişcării antisemite despre care spune că e o tragicomedie.

D. Dr. Meţulescu constată că rabinul Ţirelsohn a spus cele mai mari neexactităţi la adresa poporului român.

I. P. S. S. Mitropolitul Pimen: Am luat cunoştinţă că d. rabin Ţirelsohn ar fi spus că la noi se petrec fapte cari agită populaţia evreească.

S. S. Patriarhul: Ei sunt stăpâni în ţară!

I. P. S. Mitropolitul Moldovei: Am fost surprins de îndrăsneala rabinului Ţirelsohn. Cunosc poporul român din Moldova şi Basarabia, care din prea multă dragoste, *s'a lăsat încălcat de a ajuns* **strein în ţara lui.**

D. Preş. Coandă: *propune ca discursul dlui senator Ţirelsohn* **să nu se publice in „Monitorul Oficial", ceeace adunarea aprobă prin aclamaţiuni.**

26 Nov.

D. Dr. Valeriu Pop relevă succesul electoral obţinut de L. A. N. C. în alegerile generale. Reproşează guvernului că nu e încă fixat asupra problemei minoritare. Preconizează o politică de apărare a intereselor româneşti.

Această politică ar trebui să formeze patrimoniul comun al tuturor partidelor.

Invazia străinilor, cari reuşesc să se strecoare în ţară şi apoi să se stabilească pe baze de acte false, spre a deveni cu timpul cetăţeni minoritari, — constitue un adevărat pericol naţional.

In faţa noastră se ridică problema oraşelor.

Noi suntem ameninţaţi să devenim nişte colonii.

Elementul românesc va rămânea la sate ca element de exploatat în mâna oraşelor înstrăinate.

Cu pvivire la reforma învăţământului secundar, dsa cere înmulţirea oarelor de religie.

Se ocupă apoi de presa înstrăinată care caută să transforme ordinea în dezordine, ştirbind prestigiul instituţiilor şi al autorităţii statului.

Ocupându-se de nevoile agriculturii, reclamă o politică de încurajare a producţiei.

Alt isvor de avuţie naţională sunt pădurile. Majoritatea lor însă sunt acaparate de jidani. Trebue schimbat regimul pădurilor, luându-se măsuri contra exploatatorilor necinstiţi.

29. Nov.

D. M. P. Florescu cere ca impo-

zitul agricol de 10 la sută să se aplice tuturor pădurilor cu începere de 1 Ianuarie 1927, iar perceperea acestui impozit să se facă de către organele serviciului silvic.

D. Dr. C. Şumuleanu semnalează situaţia insuportabilă creiată populaţiei creştine din târgul Edineţi jud. Hotin, unde aproape întreaga administraţie se află pe mâna jidanilor.

La Senat se primeşte demisia rabinului Ţirelsohn cu 80 voturi contra 17.

30. Nov.

D. Paul Iliescu arată că mişcarea antisemită a existat din cele mai vechi timpuri în ţara noastră.

In şedinţa parlamentului dela 4 Iunie 1891, după propunerea deputatului Ceaur Aslan, Camera a votat cu unanimitate o moţiune pentru stăvilirea invaziei jidoveşti din Rusia.

Dsa spune că mai e nevoe de o lege prin care să se pună frâu abuzului ce se face cu schimbarea numelui.

Condamnă atitudinea ministrului instrucţiunii care a permis rebelilor dela Cernăuţi să se înscrie ca audienţi la Universitate. Tot dsa a reintegrat 24 profesori jidani cari au refuzat să facă jurământul de credinţă.

Cere ameliorarea vieţii funcţionăreşti prin o mai bună salarizare, ridicarea armatei şi înlăturarea jidanilor din cadrele ei. — Propune de asemenea să se facă o lege contra mituitorilor cari au pătruns chiar şi în pretoriul justiţiei.

1. Decemvrie

D. M. P. Florescu face o Comunicare cu privire la unele păduri exploatate de jidani.

D. I. Z. Codreanu denunţă abuzul a 2 fabrici de zahăr din Bucovina, cari nu plătesc ţăranilor cantităţile de sfeclă cumpărate. Cere intervenţia autorităţilor.

In comunicarea a doua, citeşte un articol publicat în ziarul „Czernovitzer Morgenblatt" prin care se aduc cele mai infame injurii la adresa religiei creştine şi în deosebi a Mântuitorului nostru, despre care spun că e un *şarlatan şi un trântor.*

Cere suprimarea gazetei şi arestarea autorului.

Turburările dela Cernăuţi

D. A. C. Cuza aminteşte atitudinea provocatoare a deputatului M. Ebner care a fost silit să coboare dela tribună pentru acest fapt. Dl Cuza fiind des întrerupt din partea naţional ţărăniştilor, relevă că reprezentanţii acestui partid sunt salariaţi ai băncii Marmarosch Blank.

Dsa spune că scopul jidanilor este să cucerească teritorii întregi în răsăritul Europei, în care e stabilită a cincea parte din totalitatea lor. Centrul acestui teritoriu, care se va numi *„Noua Palestină"*, este Galiţia şi Bucovina.

Concentrarea lor are ca urmare înlăturarea elementului românesc din acele teritorii.

Dsa se ocupă de activitatea ziaristică a deputatului M. Ebner, relevând tonul asmuţător din articolele acestuia.

Arată cum au fost loviţi profesorii comisiei de bacalaureat şi spune că M. Ebner este acel care a provocat scandalul ca după aceea să intervie pentru eliberarea celor arestaţi între cari se afla şi secretarul său de avocatură.

Turburătorii au insultat ţara şi pe români, strigând: Jos Românii, jos fasciştii, jos antisemiţii!

Pentru a reacţiona împotriva acestor provocări, a luat fiinţă L. A. N. C., care va şti să pună la locul cuvenit, pe cei cari nu înţeleg că aici noi suntem stăpâni.

Cere guvernului să şi facă pe deplin datoria, aplicând pedepse exemplare vinovaţilor.

3. Decemvrie

D. P. Iliescu prezintă lista profesorilor reintegraţi în învăţământul din Bucovina, arătând că dintre 27 numai 3 nu sunt jidani. Lista are în frunte pe dnii Goldştein, Schuller, Margulis, Brodner, Teller Anderman, Friedman etc.

D. Dr. C. Şumuleanu combătând afirmaţia d putatului Ebner cum că în Universităţile noastre s'ar fi introdus numerus clausus, arată cu date statistice că numărul studenţilor jidani şi astăzi este în majoritate la unele facultăţi. La fac. de medicină din Iaşi, proporţia studenţilor jidani e de 53 la sută faţă de studenţii creştini La farmacie sunt înscrişi numai 14 români şi 52 jidani, reprezentând o proporţie de 21 la sută faţă de 79 la sută a evreilor.

La Senat vorbind senatorul Klueger despre incidentele studenţilor creştini cu studenţii jidani e întrerupt violent de d. Dumitrescu, care-i cere să vorbească mai bine despre ultimile isprăvi ale jidanilor din Chişinău.

4. Decemvrie

D. P. Iliescu face o comunicare dlui ministru de războiu cu privire la perchiziţia autorităţilor militare la sediul U. E. P. şi la locuinţa preşedintelui ei, dr. Filderman. Dsa cere arestarea imediată a acestui agitator internaţional.

D. dr. C. Şumuleanu denunţă actele de ultraj ale jidanilor din Ţeleneşti faţă de autorităţile române şi faţă de Familia Regală.

Negustorii din acest târg nu respectă repausul duminecal având la spate pe judecătorul David Focşăneanu. care anulează toate procesele verbale de contravenţiune. Cere instituirea unei anchete împotriva acestui magistrat şi împotriva plutonierului de jandarmi din aceeaş localitate.

7 Decemvrie

D. A. C. Cuza cere ca în cazul când ziarele „Adevărul" şi „Lupta" mai falşifică desbaterile, să se aplice sancţiunile prevăzute de regulament.

Dsa face apoi o comunicare dlui ministru de interne, despre dezordinele provocate de jidani la Chişinău cu prilejul vizitei făcute de către studenţi, facultăţii de teologie. Intreabă ce măsuri înţelege să ia contra agresorilor mai ales că sunt şi victime printre studenţii cari au fost invitaţi în Basarabia de arhiepiscopul Gurie al Chişinăului. Trebue să se termine odată cu aceste provocări, altfel studenţimea va şti să-şi ia singură satisfacţia cuvenită.

D. I. Găvănescul întreabă pe ministrul instrucţiunii cum îşi explică turburările din ultimele zile în toate centrele universitare.

Dl Petrovici constată că congresul s'a desfăşurat în linişte şi la Călăraşi studenţii au fost huiduiţi şi loviţi de către Liga Culturală evreească.

8 Decemvrie

D. *A. C. Cuza* în legătură cu depunerea proectului de lege pentru împroprietărirea cavalerilor ordinului *„Mihai Viteazul,"* cere dlui ministru de războiu, să-i pună la dispoziţie un tablou cu ofiţerii propuşi la această înaltă distincţie pentru fapte de arme săvârşite în faţa inamicului, dar cari din diferite împrejurări, n'au primit încă ordinul.

D. *I. Găvănescul* întreabă guvernul ce măsuri înţelege să ia pentru liniştirea spiritelor în lumea universitară.

Spiritele se vor linişti numai atunci când vor fi înlăturate cauzele, dintre cari 2 sunt esenţiale:

1. Numărul disproporţionat de mare al străinilor, în special al jidanilor, în instituţiile de cultură;

2. atitudinea provocatoare şi agresivă a elementelor străine şi neasimilabile, cari nu tolerează pe teritoriul României ospitaliere, manifestări, de nici un fel, ale sentimentului naţional românesc.

10 Decemvrie

D. *dr. C. Şumuleanu* denunţă actul prin care primăria comunei Chişinău a fost prejudiciată în favoarea jidanului Brockman căruia organele municipale locale i-au cedat o fabrică aparţinând comunei şi un teren de **5** hect.

14 Decemvrie

D. *A. C. Cuza* spune că în legătură cu cererea sa făcută anterior pentru împroprietărirea ordinului „Mihai Viteazul", vine azi şi cere să se revizuiască situaţia generalului Mărgineanu, scos din armată pentru insulta superiorului. Roagă să i-se procure actele care au determinat hotărârea scoaterei sale din armată.

D. *M. P. Florescu* se ocupă de exploatările forestiere şi de regimul forestier, afirmând că 95% din păduri sunt stăpânite de străini şi în special jidani.

Dsa cu un bogat material de date statistice arată că toată bogăţia forestieră e prădată de toţi vântură-ţară pripăşiţi la noi, iar ţărănimea şi statul se aleg numai cu vreascurile.

In încheiere, roagă pe toţi deputaţii să se unească şi să modifice legiuirile forestiere aşa fel ca de această imensă bogăţie să profite statul şi ţăranul român.

16 Decemvrie

D. *dr. C. Şumuleanu* aminteşte de proectut de lege votat de Senat în legătură cu cadavrele dela facultatea de medicină şi cere punerea lui la ordinea de zi.

D. *A. C. Cuza* îşi propune prin cuvântarea sa la mesaj să ajungă la o sinteză a situaţiei noastre politice.

Dupăce exprimă cele mai calde omagii către Suveran, trece la examinarea problemei politice externe.

In această privinţă întâlnim 2 sisteme: unul real al alianţelor şi altul fictiv: Liga Naţiunilor, care s'a mărginit să ne trimită controlori ai umanităţii. Ţinem să se ştie că noi nu îngăduim să fim puşi sub controlul voiajorilor, cari îşi arogă titlul de procurori ai umanităţii.

Fiind întrebat de un ţărănist „ce-i cu Budapesta?" a răspuns: La Budapesta s'a făcut alianţa popoarelor creştine contra unui pericol comun: pericolul jidovesc.

Acolo am luat contact cu reprezentanţii a 18 ţări cu cari am discutat mijloacele de apărare şi de soluţionare a problemei jidoveşti.

Trecând la politica internă aprobă reforma de unificare administrativă şi legislativă, dar ministerele regionale trebuesc desfiinţate.

In ce priveşte învăţământul cere înmulţirea orelor de religie.

In legătură cu legea presei, cere desfinfarea anonimatului şi pseudonimatului în presă.

Constată că în întreprinderile conduse de jidani se aplică pentru români numerus nullus şi arată că la banca Moldovei din 200 funcţionari numai 2 sunt români.

Dsa consideră ca idee generală a politicei româneşti: ideea naţionalităţii, care a călăuzit toată acţiunea culturală, patriotică şi politică a marelui Bărnuţiu.

Examinează apoi doctrina şi programul fiecărui partid, amintind că s'a despărţit de d. Iorga atunci când acesta s'a declarat pentru ratificarea tratatului dela Saint-Germain, referitor la minorităţi.

Expune apoi, programul de soluţii practice, preconizate de L. A. N. C.

1. Excluderea jidanilor din armată — la artilerie avem 70% ofiţeri de rezervă jidani. 2. Exluderea funcţionarilor jidani din serviciile publice. 3. Introducerea lui „numerus clausus" în şcoli. 4. Anularea tuturor contractelor de păduri. 5. Exproprierea pământurilor rurale din mâna jidanilor. 6. „Numerus Clausus" în intreprinderile comerciale, industriale şi profesiile libere. 7. Exproprierea proprietăţii urbane din mâna jidanilor în schimbul titlurilor rentei de stat şi 8. escluderea din ţară a tuturor elementelor stabilite prin fraudă pe teritorul român.

L. A. N. C. îşi propune deasemeni desfiinţarea actualei constituţii în dispoziţiunile el referitoare la jidani. Aceste soluţii, dacă nu vor fi însuşite de partide, vor fi impuse prin violenţă de poporul român călăuzit de o singură deviză: **„România a Românilor!**

19 Decemvrie

D. dr. Valeriu Pop spune că măsura ministrului de finanţe, de a majora baza de impunere a veniturilor agricole, este unilaterală şi injustă, pentrucă trebue să controleze dela an la an situaţia tuturor categoriilor de venituri.

Sunt advocaţi, medici, bănci cari realizează câştiguri de milioane dar în declaraţiunile către fisc trec venituri derizorii.

Semnalează apoi jaful ce se face în banul public, când pe lângă fiecare prefectură de judeţ sunt câte 3 automobile.

D. M. P. Florescu constată că noul proect pentru mărirea impozitului agricol nu are în vedere diferite cazuri, ci stabileşte un singur coeficient de impunere.

Impunerea pădurilor trebue reglementată în chip special, ţinându-se seama de valoarea reală a terenurilor împădurite.

20 Decemvrie

D. A. C. Cuza întreabă pe dnii miniştri de răsboiu şi al agriculturii şi de domenii în ce stadiu se găseşte chestiunea împroprietării ofiţerilor din ordinul Mihaiu Viteazul, care dintr'o condamnabilă neglijenţă din trecut, nu au fost împroprietăriţi până acum. Cere să i se pună la dispoziţie lucrările executate până acum în această direcţie pentrucă la caz de nevoie să adreseze o interpelare asupra acestei chestiuni.

D. M. P. Florescu se ocupă de impozitele silvice şi cere votarea legei impreviziunii şi modificarea legii cooperaţiei forestiere. Dsa regretă că în buget s'au alocat prea puţine fonduri pentru căminurile studenţeşti şi cere ca să se dea tineretului universitar o atenţiune mai mare decât până acum.

Cere înfiinţarea cadastrului şi pentru păduri.

22 Nov.

In discuţia asupra bugetului, d. *A. C. Cuza* după ce se ocupă de discuţia la mesaj şi discuţia la buget, critică bugetul pentrucă în găsirea mijloacelor necesare alimentării bugetului statului, trebue să avem în vedere posibilităţile materiale ale contribuabilului. — In aşezarea îm-

pozitelor trebue să respectăm minimul de venit pentru fiecare categorie de contribuabili.

Fiind întrerupt de către ţărănişti, le spune: Ori de câteori mă urc la tribună, cei dintâi ţărăniştii au ocazia să mai înveţe câte ceva. Traduc din Hobbes pentru ţărănişti: „Pentru înaintarea cetăţenilor, două lucruri sunt de trebuinţă: munca şi economia“. Pe acestea trebue să le avem în vedere atât în gospodăria particularilor cât şi în a statului.

Dsa relevă că bugetul nu are în vedere combaterea alcoolismului. Avem monopolul sării şi ezităm să înfiinţăm monopolul pe alcool. Oratorul admite colaborarea capitalului străin pentru valorificarea bogăţiilor noastre. Vrem capital străin, dar fără capitalişti cari n'au ce căuta la noi.

Fiind întrerupt de d. V. Brătianu, care-i spune că partidul liberal face operă pozitivă, îi răspunde: „Dacă opera Dvs. ar fi fost pozitivă, după 45 ani de guvernare liberală, n'am avea azi oraşele înstrăinate.

Dacă am avea noi puterea s'ar vedea în scurt timp opera noastră pozitivă prin românizarea oraşelor.

Să nu ne luăm, deci, după vorbe ci după faptele pe cari le săvârşim.

In încheiere atrage atenţia că dacă nu se vor lua măsuri pentruca România să fie a Românilor, spargerile de capete, cu urmări mult mai grave nu vor mai fi făcute de studenţimea care şi-a făcut datoria dând semnalul de alarmă, ci de întreg poporul, care e sătul de jugul jidovesc.

*

Parlamentul şi-a închis porţile. Parlamentarii L. A. N. C. şi-au făcut datoria deplin şi conştiincios. Cei 125.000 luptători ai Svasticei, sunt satisfăcuţi şi recunoscători pentrucă n'au fost înşelaţi în speranţele lor.

Streinătatea. care nu e formată numai din Fildermanni Brockmanni, Wyschlicki şi alţi **ejusdem farinae,** *se bucură şi admiră lupta deputaţilor români antisemiţi.*

Pentru acestea reprezentanţii noştri sunt datori ca în anul 1927 să păşească cu aceeaş mândrie şi demnitate ca şi în trecut, să ţină necontenit steagul ridicat, să dea alarma ori de câte ori va fi nevoie, să zguduie conştiinţele adormite şi să arate că suntem un popor şi o ţară care ne respectăm şi ştim să ne apărăm avutul şi drepturile noastre.

Acestea pentru 1927.

Provocarea dela Hotelul New-York

Un jidan bolşevic s'a cuibărit în Cluj. — Acţiunea destructivă a acestui jidan în revista „Korunk“ — „Balul orfanilor“. — Studenţimea se agită. — Provocarea scandalului. — Infrângerea „Makabeilor„ — Epilogul.

In 1918, când dela un capăt la celălalt al Europei Centrale pustia uraganul bolşevismului jidovesc, s'a ridicat din pleava canalului un jidan „baron“, — care a primit, la circumciziune, numele de *Deutsch Lajos.* Mai târziu şi-a schimbat numele în *„Hatvanyi“.* Şi-a cumpărat şi un titlu de „baron“, ceeace nu era tocmai greu sub domnia mucegăită a Habsburgismului putred şi corupt, când o mulţime de jidănaşi s'au *„„aristocratizat“.*

Acest specimen s'a erijat în demnitatea de Comisar al Poporului în timpul efemerei stăpâniri teroriste a lui Bela Kuhn. După restabilirea ordinei în Ungaria, sub egida ocrotitoare a baionetei româneşti, Hatvanyi şi-a început „calvarul“: a fost *expulsat din Ungaria.* Inainte de plecare a mai mâncat încă o bătaie dela studenţii creştini din Budapesta. Trecând la Berlin şi Viena a fost împărtăşit de aceiaşi soarte. Activitatea sa de „propagandist“ însă nu şi-a întrerupt-o nici măcar o clipă. Trecând frontiera *deschisă* a României-Mari, a venit în fine la Cluj. Aici a început să scrie la revista anticreştină şi antinaţională *„Korunk“*, pe care o redactează bolşevicul doctrinar *Dienes László.* Pater Olasz la înfierat dela înălţimea amvonului această revistă periculoasă.

In numărul „Decembrie 1926“ al acestei imunde publicaţii a apărut un articol întitulat *„Cetăţeanul la răspântie“*, scris de jidanul bolşevic Hatvanyi[1]). Acest articol conţine de o parte insulte infamante la adresa românilor, pe care o naţiune conştie nu le poate tolera, — de altă parte o instigare directă la o schimbare revoluţionară a situaţiei actuale, printr'o apologie a mijloacelor de luptă socialiste, — ceeace e intolerabil din punctul de vedere a siguranţei generale.

Reproducem o singură frază din acest articol, pentru a arăta veracitatea afirmaţiunilor sus amintite.

„Burghezimea românească. căzută în mizerie, şi-a vândut sufletul celei mai mârşave oligarhii“.

1) „A polgár válaszuton“ irta Hatvany Lajos (Bécs), „Korunk“, December 1926, p. 753—766.

Câteva zile în urmă, apare în *„Keleti Ujság“*-ul din 17 Decembrie o notiţă, care anunţă o conferinţă a acestui jidan bolşevic, ce ni-a pângărit prestigiul şi demnitatea naţională, — lad. *„Balul orfanilor jidani“.* Unii stunenţi, cari au luat act de această notă, au voit în seara petrecerii să asiste la conferinţa jidanului. Intrând în sala Hotelului *„New-York“*, unde urma să se ţină conferinţa, au fost întâmpinaţi într'un ton obraznic şi provocător, de câţiva „aranjatori“, îmbrăcaţi în frac. Studenţii au ripostat, cu cunoscuta lor energie şi francheţă. Jidanii atunci s'au strâns în mijlocul sălii, s'au ascuns după femeile îmbrăcate numai în mătase şi brocat, şi au început să insulte pe studenţi, dela „adăpost“. Răspunsul studenţilor s'a concentrat într'o bătaie zdravănă, pe care au înghiţit'o jidanii. Abea armata sosită la faţa locului a putut salva pe eroicii *„Makkabei“.*

Ancheta a fost condusă personal de dl general *Dănilă Pap,* comandantul Corpului VI Armată, dl colonel *Crenian,* prefectul poliţiei, dl colonel *Terpu,* primul comisar Regal şi dl căpitan *Negulescu,* Raportor la Consiliul de război.

Lămuririle din partea studenţimei au fost prezentate din partea dlui *Caius Bardoşi,* preşedintele Societăţii Studenţilor în Drept, care a sosit la faţa locului după terminarea scandalului. Din toate faptele rezultă că Centrul Studenţesc nu a avut cunoştinţă despre acest incident, perfect justificat de altcum. Conducătorii studenţimei au intervenit, la urmă, pentru a evita o ciocnire cu armata a studenţimei profund revoltate, ceea-ce s'a şi putut obţine.

Ancheta e în curs. Vom reveni încă, cu sensaţionale descoperiri asupra acestor recente provocări jidoveşti, cari *nu pot rămâne fără răspuns din partea masselor româneşti.*

Să-i ferească Iehova pe jidani în caz de recidivă!

Noi . . . nu mai putem răspunde!

„Rep“

1) c. f. p. 753: „A megnyomorodott román polgárság eladta a lelkét a leghitványabb oligárhiának“.

INFORMAŢIUNI

Redacţionale

Preşedintele Comitetului de Redacţie a Revistei noastre: este dl. **Dr. Valeriu Pop** *deputat de Satu Mare.*

Dl. Prof. **I. C. Cătuneanu**, *preşedintele Comitetului Regional al L. A. N. C. din Cluj, va continua să facă parte şi pe mai departe din Comitetul de Redacţie, contribuind cu lumina ştiinţei şi erudiţiei sale şi cu tăria caracterului său neclintit, în ciuda tuturor insinuărilor şi calomniilor debitate pe trotoar şi în cafanea de profesioniştii minciunii şi intrigii.*

Dl. **Caius Bardoşi** *a trecut ca prim-redactor a revistei, iar locul de secretar de redacţie a fost complectat de dl.* **Ion I. Şerbu.**

Dnii **Victor Medrea** *şi* **Ionel Hulea** *vor colabora la revista noastră în calitate de redactori.*

Redactor responsabil rămâne şi pe mai departe dl. **Dr. Lazar Isaicu,** *asistentul Institutului de Igienă din Cluj şi vajnicul luptător al ideii naţionale.*

*

Studenţeşti

Moţiunea Congresului dela Iaşi pentru tînărul N. Totu In congresul studenţesc dela Iaşi, ţinut în zilele de 28 Nov.—1 Dec. 1926, s'a votat în aplauzele unanime ale congresiştilor următoarea moţiune: „Studenţimea română-creştină justifică în întregime gestul elevului Neculai Totu, care concretizează revolta neamului întreg, insultat şi batjocorit în însăşi demnitatea sa de către jidovimea hrăpăreaţă şi tolerată dela Cernăuţi“ Aceste cuvinte să servească tinărului luptător, drept cea mai vie dovadă despre dragostea neţărmurită ce-i-o poartă cele 30 de mii de studenţi cari simt la fel cu el şi-i admiră curajul său.

*

Noul Comitet al Societăţii Studenţilor în Drept. După descărcarea v. comitet care s'a făcut în urma propunerilor dlui *Victor Medrea,* preşedintele Comisiunei de verificare, Societatea Studenţilor în Drept din Cluj, şi-a ales următorul Comitet pentru anul academic 1926—27:

Preşedinte: d. *Caius Bardoşi,* doctorand în drept şi primredactoru, revistei noastre; vicepreşedinte: d. *Victor Radu*; secretar general: d. *Ion Sălăgianu,* doctorand în drept; cassier: d. *Aurel Păcurariu*; bibliotecar: d. *Niculae Tămaş*; vicebibliotecar: d. *Ion Moldovan*; controlor: d. *Titu Fătu*; secretari de şedinţă dnii *Florea* şi *Şuvagău*.

Comisiunea artistică are ca preşedinte pe dl *Zeno Cioban,* ca secretar pe dl *Ion Tăuceanu,* iar ca membrii pe dşra *Gica Chirtop* şi pe dnii *Octavian Buga* şi *Silviu Cioban.*

Comisiunea de ajutorare şi-a ales ca preşedinte pe dl *I. A. Mureşianu.*

Pentru a pune în concordanţă activitatea societăţii cu principiile de reorganizare generală a studenţimei române, votate de congresul dela Iaşi, la propunerea Centrului din Cluj, s'au ales urmatorii 6 raportori:

Raportor administrativ: dl *Ion Sălăgianu,* secretarul general al societăţii; rap. de presă: dl *Victor Medrea* şi rap. al afacerilor streine: dl *Ionel Hulea,* amândoi red. ai revistei noastre; rap. al ocrotirilor sociale; dl *I. A. Mureşianu,* preşedintele comisiunii de ajutorare; rap. social-culiural: dl *Zeno Cioban,* preşedintele comisiunii artistice; rap. şcolar: dl *Gheorghe Tăutu.*

Urăm noului comitet muncă rodnică, încoronată de succes!

*

Noul comitet al societăţii studenţilor în ştiinţe. Societatea studenţilor în ştiinţe din Cluj şi-a ales următorul comitet pentru anul academic 1926—27:

Preşedinte: Musta Ştefan; *vicepreşedinte*: Mateiu Coriolan; *secretar general:* Mărgineanu Ioan; *Cassier:* Morariu Iuliu; *bibliotecari*: Drăgulescu Cor. şi Băleanu Gh.; *Controlori*: Rusu Aurel şi Bogdan Ctin şi *secretar de şedinţă:* Mesaroşiu Emil.

Urăm noului comitet cel mai desăvârşit succes în activitatea sa şi ne bucurăm că vedem între noii conducători, numele mai multor luptători ai mişcării noastre studenţeşti.

*

Interne

Cei nechemaţi, să plece! Suntem siliţi să ne ocupăm din nou cu dna *Goetz-Dienes,* „docentă“ la facultatea de medicină din Cluj şi promitem să nu încetăm lupta, până ce această jidoafcă nu va fi înlăturată dela catedra pe care o murdăreşte.

Această venitură este soţia individului Dienes Lászlo care a înfiinţat la Budapesta pe timpul lui Béla Kuhn, o bibliotecă a „tineretului muncitor“ cu sediul în loja francmazonă, de unde a fost expulzată întreaga literatură creştină.

Tot soţul acestei jidoafce a furat în timpul revoluţiei din 1918 un număr de 142000 cărţi dela particulari şi diferite societăţi, vânzându-le la librăria Friedman din Cluj.
Acum este redactor la un ziar jidovesc din Cluj, şi al revistei „Korunk“ în care atacă în continuu religia creştină; şi membru în soc. comunistă evreo-maghiară, „Társadalom tudományi társaság.“

Şi soţia acestui individ — jidoafca Goetz — continuă să ne sfideze cu prezenţa ei la catedra de fizică, fără ca măcar să ştie româneşte.

A luat şi ea parte la revoluţia din Ungaria împreună cu soţul ei. A fost asistentă la catedra de fiziologie din Budapesta până la 1918, când cu ajutorul comuniştilor lui Béla Kuhn, destituind pe profesor, a ocupat ea catedra.

Aici a refuzat să ţină examene cu studenţii în ziua de Sâmbătă, chemându-i pe ziua următoare adecă Dumineca.

Această jidoafcă este *o ruşine* pentru facultatea de medicină din Cluj şi trebue să plece, iar studenţii sunt datori ca până când va sosi ceasul răfuelii, *să părăsească* băncile atunci când această creatură va mai călca pragul sălii de cursuri. Vom reveni.

*

Ce se petrece la Academia Comercială din Cluj! In ora de geografie economică, dl prof. univ. Meruţiu vorbind despre bogăţiile naturale ale pământului românesc, a spus că în 1916 armata română retrăgându-se din faţa germanilor, a incendiat toate sondele petrolifere pentru a nu ajunge pe mâna inamicului.

La această studentul minoritar Schuller, a răspuns: „*Ruşine*“.

Faţă de aceasta ne mai pomenită îndrăsneală şi obrăznicie, dl prof. Meruţiu cu o vădită indignare, a părăsit sala de cursuri.

Intrebăm noi acum: Ce măsuri înţelege să ia dl rector al Academiei împreună cu consiliul profesoral? Merită un astfel de individ să se adape din cultura românească? Merită el să mai fie adăpostit în căminul Academiei?

Noi cerem cu toată energia ca acest individ să fie eliminat din toate şcolile statului, altcum vom şti să ne facem dătoria aşa cum se cuvine.